

PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta extraordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 19 decembrie 2012

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.895/17.12.2012 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15 domni consilieri.

D-na.Terea Gabriela - presedinte al sedintei extraordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul IV 2012

Dl.Coman - in ultima perioada au mai venit doua rectificari: prin Consiliul judetean Sibiu - 15.580 lei si prin Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu - 19.000 lei si in total propunem rectificarea sumei de 34.580 lei.

De asemenea 1000 lei cheltuieli cu salariile, imprumutam de la capitolul 70 - locuinte si servicii, la capitolul 51. A mai ramas o cota parte din impozit de plata in data de 9 a lunii care este de 600 lei, pentru a putea fi platite toate datoriile la salarii.

Din suma de 34.580 lei propunem 14.500 lei la scoli si respectiv gradinita cu program prelungit, pentru urmatoarele:

- un boiler la gradinita nr.2 - 2000 lei
- reparatii la centrala termica de la gradinita nr.3 - 5000 lei
- bransament apa interioara gradinita nr.3 - 7500 lei.

La SPAS, in cursul anului am intocmit doua contracte pe ingrijirea la domiciliu si centrala permanenta a unitatii si nu am planificat la inceputul anului suficient si acum mai este nevoie de o suma pentru a putea plati toate contractele in 2012.

La capitolul 70 la domeniul public - +9500 lei din care 7000 lei amenajare cabinete medicale si 2500 lei pentru iluminatul public festiv.

O suma care a mai ramas am trecut-o la capitolul 84 pentru cheltuieli cu bunuri si servicii respectiv materiale de deszapezire.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind completarea Capitolului IX - Taxe speciale din anexa nr.1 a H.C.L. nr.86/28 noiembrie 2012, privind impozitele si taxele locale pe anul fiscal 2013.

Dl.Primar - daca va aduceti aminte in Hotararea Consiliului Local prin care am aprobat taxele si impozitele pentru anul 2013, nu am stabilit atunci valoarea taxei de salubritate pentru anul 2013 pe localitatea Agnita, Ruja si Coves si acest lucru datorita faptului ca era in curs de elaborare fundamentarea tarifului pentru anul viitor.

Vizavi de tariful practicat pana la acest moment de 4,10 lei/persoana, aceasta crestere semnificativa se datoreaza la cel putin doi factori si anume:

In urma controlului Curtii de Conturi ni s-a impus sa stabilim redeventa pentru serviciul respectiv, influenta cea mai mare venind de aici. Incepand cu ianuarie 2013 trebuie sa aplicam acea redeventa datorata de catre SC Eco Valea Hartibaciului catre Consiliul Local Agnita.

Fata de aceasta, diferenta majora de pret intervine datorita cresterilor la carburanti, energie electrica, gaz, etc. Sunt iarasi o categorie de cheltuieli care a crescut mult in ultimul timp si influenteaza foarte mult costurile de operare ale societatii si bineinteles ca mai apare o problema care va fi de-acum inainte majora intrucat cu cat prestam aceste servicii mai mult, uzura acestor utilaje va fi mai mare. In primul si al doilea an bineinteles utilajele fiind noi avand chiar si o perioada de garantie, nu erau cheltuieli cu intretinerea acelor autogunoiere, atat de mari.

Acestea ar fi influentele majore vizavi de aceasta taxa. Ceea ce este de spus ca in prezent societatea nu are o situatie financiara foarte buna. Costurile cu depozitarea deseurilor la groapa conforma de la Cristian au crescut foarte mult ori si aceasta este o influenta in costul de operare al societatii, dat fiind faptul ca a crescut cantitatea de deseuri care se depoziteaza la groapa conforma.

Daca considerati ca este nevoie de mai multe explicatii, l-am invitat pe domnul Marcel Calugar - directorul SC Eco Valea Hartibaciului, pentru a putea sa raspunda intrebarilor dvs.

DI.Prisca - din situatia restantelor pe care ati prezentat-o, domnule Calugar, vad o suma de 1.222.000.000 lei. Sunt convins ca neavand un istoric nu stim cine plateste sau cine nu locuieste, dar parerea mea este sa nu mai emiteti la facturi la cei care stim ca nu o sa plateasca sau ca nu exista. Iar daca nu sunt emise, este foarte bine, ca stornarea lor si practic ele au fost prinse la venituri, implica ulterior aprobarea Adunarii generale a actionarilor si sa nu influenteze negativ exercitiul financiar.

O alta problema de ordin psihologic, de impunere a costurilor, sunt de acord, costurile sunt reale si sunt perfect de acord cu cea ce-ati scris dvs.aici dar haideti sa le implementam gradual pentru ca socul sa fie mai mic pentru cetateanul de rand si pentru cei care platim, adica sa fie trimestrial sau semestrial, actualizate preturile. Este un sfat.

DI.Primar - vizavi de informarea privind restantierii la plata taxei de salubritate, sumele pe care le are de incasat societatea, sunt foarte relative datele respective si va spun si cauza. In momentul inceperii activitatii societatii in anul 2009, s-a preluat de la SC Urbis lista cu persoanele beneficiare ale serviciului de salubritate. Daca va amintiti, tot prin hotarare de Consiliu local sau Conventie, s-a stabilit ca pentru serviciul de salubritate in Agnita, Ruja si Coves, sa se stabileasca taxa de salubritate si sa nu fie contract direct intre societate si fiecare beneficiar al serviciului.

Apoi,este foarte greu de stabilit numarul persoanelor care beneficiaza de acest serviciu. Din luna august 2012, am inceput sa trimitem acele instiintari de plata sau somatii, triminand efectiv doi oameni pe teren, respectiv un reprezentant al primariei si un reprezentant al societatii, in ideea de-a incerca sa realizam un inventar sau un recensamant al persoanelor care beneficiaza de aceste servicii. Din pacate, din anul 2009 si pana in prezent, populatia orasului a scazut si ca dovada sunt rezultatele de la recensamantul populatiei. Populatia stabila este undeva la 8.300 de locuitori,ori daca luam listele dupa care s-au calculat acele restante discutam de o alta cifra. De aceea spun si o sustin foarte clar, nu imi pot insusi acea lista cu restante pentru ca nu este reala, pentru ca inca sunt prinse acolo persoane care practic nu au beneficiat de acest serviciu ca si numar total, dar ele sunt prinse in total restante, astfel ca nu avem o baza de date reala.

Oricum aici trebuie sa mai discutam odata la modul cel mai serios in ceea ce priveste modul in care se aplica aceasta taxa, inclusiv sa elaboram un regulament prin care sa-i determinam pe oameni sau sa spunem ca au aceasta obligatie de plata sau orice modificare ca numar persoane intr-o gospodarie sa fie anuntate la biroul de impozite si taxe. Nu s-au emis facturi pentru ca stiti, noi ce incasam in decursul unei luni la sfarsitul lunii transferam la societate, care la randul ei emite facturi doar pe sumele exact incasate. Pentru a discuta de restante reale ar fi presupus ca societatea sa incheie contract cu fiecare gospodarie, pentru ca atunci poti discuta foarte clar de evidenta stricta.

Chiar daca Curtea de Conturi nu agreeaza aceasta de-a fi taxa la bugetul local, in tot judetul Sibiu se practica aceasta metoda.

Este un serviciu cu probleme, nu este ceva de genul apa-canal care au posibilitatea in situatia neachitarii serviciului de-a opri furnizarea apei, are un mijloc de constrangere, ori aici in situatia in care s-ar fi impus prin contractul de delegare ca societatea sa incheie contract cu fiecare gospodarie risca sa ajunga sigur in faliment, pentru ca nu avea nici un mijloc de constrangere.probabil ca se ajungea prin intermediul Garzii de Mediu sa aplicam amenzi celor care

plateste pentru ca fiecare persoana genereaza deseur. Dar aceasta este o problema pe care trebuie sa o intelegem ca deocamdata trebuie sa o mentinem sub forma de taxa atata timp cat putem.

Vizavi de nivelul taxei pana acum, oricum suntem orasul cu cea mai mica taxa de salubritate. La sedintele la care am participat in cadrul A.D.I. Eco Sibiu, se discuta de nivelul taxelor, toti se miurau cum functioneaza Agnita cu un tarif atat de mic.

Dar chiar si asa cu 6,80 lei/persoana suntem sub nivelul celorlalte orase din judet.

Domnule Calugar, v-am rugat sa verificati tarifele practicate pe Dumbraveni, Copsa si alte localitati din judetul Sibiu, pentru a fi comunicate Consiliului Local doar cu titlu informativ.

Dl. Calugar - tariful practicat la Saliste este de 7,20 lei inclusiv TVA pentru persoane fizice, 68,20 lei mc. pentru persoane juridice. La Sibiu sunt mai multe societati care opereaza, tariful practicat la persoanele fizice care locuiesc la bloc este de 7 lei inclusiv TVA si respectiv 9 lei pentru cei care locuiesc la case. La Medias se practica tariful pe gospodarie, undeva la 14,40 lei/gospodarie iar la persoane juridice 97,59 lei/mc.

Dl. Primar - si acestea in conditiile in care suntem localitatea cea mai indepartata de Cristian din cele cinci zone de operare, lucru care bineinteles genereaza costuri mari de transport.

D-na. Terea - sa intelegem ca in alte localitati taxele sunt mult mai mari decat taxa pe care ati propus-o acum pentru anul 2013?

Dl. Calugar - da.

D-na. Muntean - personal sunt multumita de serviciile pe care le ofera SC Eco Valea Hartibaciuli, noi nu am avut probleme pe strada Gradinilor dar as avea doua intrebari pentru domnul Calugar.

Daca aceste sume restante pe care le-ati prezentat dvs. sunt cumulate de cand ati inceput sa functionati sau sunt numai pe o perioada de timp?

Dl. Primar - sunt cumulate de la inceputul activitatii societatii.

D-na. Muntean - este datoria cumulata in timp de cand ati inceput sa functionati Dl. Primar - problema financiara a inceput sa apara dupa ce s-a inchis groapa de gunoi din Agnita.

D-na. Muntean - am vazut la alte localitati ca in momentul in care se plateste impozitul pe cladire se plateste si aceasta taxa de salubritate, astfel ca ar exista o evidenta mai buna vizavi de persoanele care trebuie sa achite aceasta taxa.

Referitor la majorarea taxei, am facut un calcul, eu inteleg, sunt perfect de acord si sunt convinsa ca ati fundamentat-o cum trebuie, dar este o crestere de 65%; am facut un calcul la o familie unde sunt 5 persoane, taxa de salubritate pe an ajunge mai mare decat impozitul aferent locuintei. Cred ca pentru noi cei de-aici nu este nici o problema sa platim aceasta taxa, dar sunt persoane in oras care nu au platit nici pana acum si nici in continuare nu o sa plateasca. O sa plateasca oamenii care sunt de buna credinta si in general cei care locuiesc la case pentru ca acolo se aduna gunoi si sunt obligati sa-l scoata la container.

Este adevarat, in aparenta spunem ca 6,80 lei nu este mult dar cunosc familii care traiesc cu 350 lei/luna cate 2 - 3 persoane si s-ar putea sa nu o plateasca.

Deci trebuie sa ne gandim si la aceasta posibilitate, cum am putea sa lucram pentru a colecta acesti bani astfel incat sa nu creasca numarul persoanelor care nu platesc.

Daca aceasta idee, nu stiu daca este legala si corecta, cand se plateste impozitul aferent locuintei sa se plateasca si taxa de salubritate. Impozitul se plateste odata si taxa ar trebui sa fie platita o data pe an.

Dl. Curcean - taxele care au fost practicate pana acum ar fi acoperit fara probleme si in continuare costurile, in conditiile in care n-ar fi trebuit sa ducem absolut toate deseurile la Cristian.

Daca va uitati pe anexa nr.2, la media de tone/luna, depozitam la Cristian, pentru ca raportarea pana in luna iunie da o medie de 145 tone/luna, in conditiile in care o parte s-a depozitat aici. Daca urmarim perioada iunie - noiembrie avem 270 tone/luna, deci va dati seama ca discutam de cu totul altceva. Ce inseamna diferenta aceasta de 130 tone/luna? Inseamna ca pe fiecare tona transportata in plus platim cei 64 lei care sunt calculati ca medie pe km cu colectare, si - atunci la 130 tone in plus prindem odata suma aceasta de 63 lei/tona dupa care ajungem la Cristian si platim 11 euro/tona cu TVA, plus ca mergand cu vehiculele pe distanta respectiva le stricam.

In aceasta anexa nr.2, vedeti doar ca influenta la final, pe media pana in iunie au fost niste costuri de 15.097 fara TVA, iar pe ultimele luni am avut 27.959.

Deci avem 120 milioane in plus numai din faptul ca trebuie sa transportam totul la Cristian. Redevnta se ridica la 1 miliard.

Dl.Primar - 10.100 lei/luna.

D-na.Muntean - redevnta am stabilit-o noi?

Dl.Primar- da.

Dl.Curcean - noi pana acum nu am prins redevnta dar cand au venit cei de la Curtea de Conturi au spus ca trebuie sa o prindem.

Un alt aspect,doamna Muntean,comunele platesc la numarul de locuitori. Spre exemplu, este contractul de concesiune - comuna Bradeni cu 1400 de locuitori, se emite o factura catre primarie care plateste, cu sau fara incasare de la beneficiari.

D-na.Muntean - dar este corect?

Dl.Curcean - este un serviciu subventionat de ei.

Din calcule efectuate la domnul Primar in birou, in Agnita au platit in medie 5500 de locuitori din 8.300. Deci practic si asa fundamentat tariful la modul acesta, el este fundamentat pe 8.300 si este foarte posibil chiar cu tariful acesta sa ne blocam daca cetatenii nu platesc. Calcule sunt facute ca si cum cei 8.300 de locuitori ar plati taxa de salubritate.

D-na.Terea - bine dar nu exista niste masuri care pot fi luate?

Dl.Curcean - discutia aceasta referitoare la taxe si tarife a fost sistematic pusa de multi ani. Varianta initiala a fost sa se mearga pe tariful.

Dupa ce am inceput activitatea au fost oameni care au venit si-au spus ca ei nu vor sa plateasca gunoii; le-am spus ca oricum ei genereaza gunoii dar au raspuns ca o sa-i de-a foc sau il ingroapa in pamant.

Cand vin oamenii la primarie si solicita un certificat fiscal o sa-i apara datoria la salubritate si un certificat fiscal cu datorie nu are nici o valoare.

Dl.Prisca - putem sa-i obligam pe locuitorii de la blocuri sa se constituie in asociatii?

D-na.Secretar - legea spune ca ei sunt obligati sa se asocieze.

Dl.Primar -mai exista un aspect care trebuie spus si anume, de cand societatea si-a inceput activitatea noi am avut obligatia legala sa asiguram functionarea serviciului 5 ani, aceasta fiind una dintre conditiile de finantare ale proiectului phare la vremea respectiva.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba cu 14 voturi pentru si un vot abtinere d.na Muntean Aurica.

3. Proiect de hotarare privind vanzarea la licitatie publica deschisa a imobilului teren situat in Agnita str.Piata Republicii nr.3 inscris in CF 102123 Agnita nr. Top.102123.

Dl.Primar - este vorba de o suprafata de 16 mp situata in curte la Central, in partea dreapta intre coafor si WC-ul public.

M pastrat ca si rezerva de teren intre aceasta parcela si WC-ul public,precum si in spate fata de vecinii de-acolo, tocmai in ideea de-a avea acces la cele doua constructii. Pretul minim este stabilit prin raportul evaluatorului, este la indemana Consiliului Local sa stabileasca pretul de pornire la licitatie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea unor documentatii de urbanism

Dl.Primar - este vorba de solicitarea unei societati comerciale privind realizarea unui parc energetic in zona vizavi de Ferma Hager. De fapt este pe terenul proprietatea lui Hager, dar pentru ca se afla in extravilanul localitatii si este nevoie sa fie scos din circuitul agricol, sa-i fie schimbata

destinatia, trebuie sa intocmeasca un Plan Urbanistic Zonal si documentele reglementare respective, documente care se avizeaza de catre Consiliul Local.

Exista o tendinta tot mai mare pe aceasta zona de-a se crea astfel de parcuri, dar din pache nu aduc un aport foarte mare vizavi de numarul locurilor de munca, dar vor fi venituri la bugetul local.

Dl.Prisca - aceste panouri fotovoltaice, nu emit ulterior radiatii, nu sunt nocive din punct de vedere al mediului? Trebuie dat un acord de cei de la mediu.

Dl.Primar - sa fiti convinsi ca pana aprobam P.U.Z. va trebui sa obtina avizul de la mediu precum si de la celelalte institutii. Ele se realizeaza de regula cat mai aproape de retelele de medie sau de inalta tensiune.

Din punctul meu de vedere, in nici un caz acele panouri nu pot emite radiatii sau campuri electromagnetice mai mari decat o retea de inalta tensiune.

Dl.Curcean - domnule Primar, nu suntem specialisti, dar pentru a ajunge cu P.U.Z. pe masa Consiliului Local aprobat trebuie sa solicite o seama de avize si acorduri, printre care cu siguranta o sa fie acordul sau avizul de mediu si astfel va avea loc si o dezbatere publica.

Dl.Primar - tot noi am aprobat cand discutam de Planul Urbanistic General ca in zona industrială, in partea de jos a orasului, sa se desfasoare activitati nepoluante si in mod sigur nu putem spune ca acel parc energetic va polua sub orice forma, mai mult decat polua Rombox-ul.

Dl.Curcean - poluare estetica si nu poluare chimica sau fonica. Eu sunt de acord cu ideea dar eu sincer va spun, asa ca si individ, nu imi place asa ceva. As vrea sa existe pe toata Valea Hartibaciului dar sa nu le vad.

Dl.Primar - obligatia mea legala era sa initiez acest proiect de hotarare si nu am venit sa fac lobby pentru aceasta problema.

Dl.Curcean - domnule Primar, dam acordul si le solicitati sa obtina si avizul de la Directia pentru Cultura si Culte, pentru ca mocanita este declarata monument istoric.

Dl.Prisca - in zona respectiva sunt mai multe cai de acces, anumite drepturi de servitute ale locatarilor de-acolo, ca nu sunt chiar ei singurii si nu stiu daca este in regula.

D-na.Terea - nu ar fi fost rau daca ar fi fost atasat la documentatia aceasta si avizul de la mediu.

Dl.Primar - doamna Terea, in faza aceasta nu puteam sa le pretindem sa prezinte si avize. P.U.Z. pana ajunge la aprobare trebuie mai intai sa treaca prin cateva etape de avizare.

Dl.Terbea - din punct de vedere tehnic efectul fotovoltaic nu genereaza efecte nocive. Singurul lucru, asa cum il puncta si domnul Curcean, este cel din punct de vedere al zonei, daca in preajma mocanitei noi agreem ideea aparitiei acestui parc energetic. Acum trebuie sa hotaram pentru ca daca dam drumul, oamenii respectivi pornesc niste actiuni care implica niste costuri.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 11 voturi pentru si 4 voturi abtinere dl.Hartan, d-na.Florita, dl.Prisca si dl.Kraus.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Dr.Terea Gabriela



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**

Jrs.Vasiloglu Maria